



Predicting Working Memory (Visual-Spatial) Based on Motor Skills and Self-Regulation From the Perspective of Barkly theory in Dysgraphia Children 8-12 Years Old

Marjan Sadat Momeni¹, Majid Zargham Hajebi^{2*}, Nader Monirpour³

1-PhD Student, Department of psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qum, Iran.

2- Associate professor, Department of psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qum, Iran.

3- Assistant professor, Department of psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qum, Iran.

Corresponding Author: Majid Zargham Hajebi, Associate professor, Department of psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qum, Iran.

Email: Zarghamhajebi@gmail.com

Received: 29 April 2021

Accepted: 28 Aug 2021

Abstract

Introduction: Children with dysgraphia have some problems with motor skills and self-regulation. The aim of this study was to predict working memory (visual-spatial) based on motor skills and self-regulation from the perspective of Barkley's theory in children with dysgraphia aged 8-12 years old. **Methods:** This study was a correlational study. The study sample consisted of 150 male students who were referred to the Goftegoor clinic and were selected by convenience sampling method. For data collection, diagnostic dysgraphia test, Bronineks-Ozertsky motor skills test, Beaufort self-regulatory questionnaire and Andre Ray spatial-visual memory test were used.

Results: %33 of the variance of working memory can be explained based on the linear combination of large and fine motor skills variables in the selective attention test. 59% of the variance of spatial-visual working memory can be explained based on the linear combination of variables of cognitive strategies and metacognitive strategies.

Conclusions: The variables of motor skills and self-regulation have a significant role in predicting spatial-visual memory.

Keywords: Working Memory (Visual-Spatial), Motor Skills, Self-Regulation, Dysgraphia.



پیش‌بینی حافظه فعال (دیداری-فضایی) بر اساس تبحر حرکتی و خودتنظیمی از منظر تئوری بارکلی در کودکان نارسانویس ۸-۱۲ سال

مرجان سادات مومنی^۱، مجید ضرغام حاجی^{۲*}، نادر منیرپور^۳

۱- دانشجوی دکتری گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

۲- دانشیار گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

۳- استادیار گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

نویسنده مسئول: مجید ضرغام حاجی، دانشیار گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.
ایمیل: Zarghamhajebi@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۶/۶

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۲/۹

چکیده

مقدمه: کودکان دارای نارسا نویسی دارای بعضی مشکلات در زمینه حرکتی و خودتنظیمی می‌باشند هدف از انجام این پژوهش، پیش‌بینی حافظه فعال (دیداری-فضایی) بر اساس تبحر حرکتی و خودتنظیمی براساس تئوری بارکلی در کودکان نارسانویس ۸-۱۲ ساله بود بود.

روش کار: این مطالعه از نوع تحقیقات همبستگی بود. نمونه مورد مطالعه این پژوهش را ۱۵۰ نفر از دانش آموزان پسر مراجعه کننده به کلینیک گفتگو تشکیل دادند که به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. جهت جمع آوری اطلاعات از آزمون تشخیصی نارسانویسی محمد مهدی اسلامیه (۱۳۸۹)، آزمون تبحر حرکتی بروونینکس- اوزرتسکی (۱۹۷۲)، پرسشنامه خودتنظیمی بوفارد (۱۹۹۵) و آزمون حافظه دیداری فضایی آندره ری (۱۹۴۲) استفاده شد.

یافته‌ها: ۳۳ درصد از واریانس حافظه فعال بر اساس ترکیب خطی متغیرهای: مهارت‌های درشت و ظرفیت حرکتی در آزمون توجه انتخابی قابل تبیین است. ۵۹ درصد از واریانس حافظه فعال دیداری فضایی بر اساس ترکیب خطی متغیرهای راهبردهای شناختی و راهبردهای فراشناختی قابل تبیین است.

نتیجه گیری: متغیرهای تبحر حرکتی و خودتنظیمی سهم معنی داری در پیش‌بینی حافظه دیداری فضایی دارند.

کلیدواژه‌ها: حافظه فعال (دیداری-فضایی)، تبحر حرکتی، خودتنظیمی، نارسانویس.

مقدمه

در یادگیری مفاهیم جدید در خانه یا تأخیر در عملکرد در مقایسه با همسالان پیش دبستانی مهد کودکی است و شروع در اوایل ورود به مدرسه، معمولاً به شکل نمرات پایین و یادگیری ضعیف معلوم می‌شود. عموماً اختلال یادگیری با درمان بهبود می‌یابد، ولی در مواری مشکل باشد که مدت‌ها بزرگسالی ادامه می‌یابد (۲).

همچنین نوشتمن یکی از راه‌های برقراری ارتباط است و مهارت در آن می‌تواند زمینه ساز ارتباط بهتر و کاملتر با دیگران باشد. در جهان امروز، افراد با انبوهای از اطلاعات

اختلال یادگیری اختصاصی یک اختلال رشدی عصبی است که منشاً زیستی دارد، یعنی پایه و اساس ناهنجاری‌های موجود در سطح شناختی است و نشانه‌های رفتاری اختلال از آن نشأت گرفته‌اند (۱). در بیشتر موارد شروع اختلال یادگیری در فاصله زمانی پیش از دبستان تا کلاس دوم مشخص می‌شود. شروع پیش از کلاس اول، عموماً نشانگر نوعی تأخیر رشدی در زبان، تاخیر

را مرحله به مرحله توضیح می‌دهد. به طور کلی حافظه کاری زیربنایی تفکر و یادگیری می‌باشد که به ارگانیسم اجازه می‌دهد تا بازنمایی‌های یک محرك ارائه شده را برای مدت زمان کوتاهی بعد از اتمام ارائه آن محرك گسترش دهد و سپس از آن بازنمایی ذخیره شده استفاده کند (۱۲). مشکلات اساسی در خواندن و نوشتمن تأثیر منفی بر رشد شناختی، انگیزه تحصیلی، عزت نفس و بهزیستی کودکان دارد و از طرفی تشخیص و مداخله به هنگام درکودکان نارساخوان مانع تثبیت مسائل و مشکلات خواندن و نوشتمن آنان می‌شود. کودکان مبتلا به ناتوانی یادگیری خود را متفاوت از دیگران احساس می‌کنند و مورد آزار و اذیت همکلاسی‌های خود و به احتمال زیاد مورد بی‌توجهی و غفلت معلم قرار می‌گیرند (۱۳). همچنین شواهدی وجود دارد که نارسانویسی بر پیشرفت تحصیلی کودکان تأثیر منفی می‌گذارد، بهزیستی روان شناختی آنها را کاهش می‌دهد و اعتماد به نفس و خود پنداره آنها را تضعیف می‌کند و به طور کلی ۱۰-۳۰ درصد کودکان سن مدرسه در دست خط مشکل دارند. اکثر کودکان مبتلا به نارساخوانی که آموزش‌های کمکی دریافت نمی‌کنند ممکن است از شکست مستمر و یأس ناشی از آن، دچار احساس شرم و تحقیر شوند. با گذشت زمان این احساس‌ها عمیق تر می‌گردد. کودکان بزرگتر احساس خشم یا افسردگی پیدا می‌کنند و عزت نفس پایینی را نشان می‌دهند (۱۴). بنابراین متخصصان با توجه به مشکلات عمده دانش آموزان نارساخوان در سطح خواندن، نوشتمن، هجی کردن، با روش‌های مختلف به درمان نارساخوانی پرداخته اند (۱۵).

از سویی تبحر حرکتی شامل حرکتی توالی از حرکات ماهیچه ای است. نوشتمن، راه رفتن، و راندن اتومبیل مواردی از مهارت‌های حرکتی هستند، شامل مهارت حرکتی درشت در این حرکات نیرو نقش عمده را دارد. یعنی حرکاتی که مستلزم هماهنگی دقیق عضلات به هنگام انجام اعمال درشت می‌باشد به عبارتی ماهیچه‌های بزرگ بدن رشد یافته تراز عضلات کوچک تر بدن می‌باشد و انجام مهارت نیازمند استفاده از یک دستگاه بزرگ می‌باشد مانند مهارت بنیادی راه رفتن و دویدن. مهارت‌های حرکتی ظریف حرکاتی که مستلزم هماهنگی عضلات به هنگام انجام اعمال دقیق و ظریف میزان سرعت است. مهارت دستی و دقت فرد در به کار بردن دست‌ها، خاصه انگشتان

و دانش مواجه اند که برای انتقال و ساماندهی آن باید از آموزش و مهارت کافی برخوردار شوند. با این حال بسیاری از دانش آموزان، رغبت و علاقه‌ای به نوشتمن نشان نمی‌دهند؛ زیرا نمی‌توانند افکار خود را به روی کاغذ بیاورند. این مسئله میتواند در پیشرفت تحصیلی آنان تأثیر منفی داشته باشد. مشکلات دانش آموزان نارسانویس از اختلالات یادگیری مشهودتر است (۳). میزان شیوع نارسانویسی در ایالات متحده، انگلیس، کانادا، استرالیا و کشورهای اسکاندیناوی ۱۵-۱۰ تا ۱۵ درصد تخمین زده می‌شود (۴,۵). ضعف در خواندن و نوشتمن معمولاً منجر به مشکلات دیگری برای کودکان می‌شود زیرا ناتوانی خواندن و نوشتمن پیامدهای بسیار جدی در پیشرفت تحصیلی، استخدام و موفقیت در زندگی دارد (۶,۷) .

حافظه‌ی فعال دیداری- فضایی در اختلال خواندن و نوشتمن نقش دارد. اشکالات کودکان با اختلال نوشتمن در مؤلفه دیداری- فضایی ممکن است مشکلاتی را برای آن‌ها در انجام تکالیف فضایی، خواندن نقشه‌ها و یا کپی کردن مطالب، نارسانی در حافظه‌ی فعال دیداری- فضایی از روی تابلو ایجاد کند (۸). تکالیف پیچیده مرتبط با این مؤلفه در کودکان با اختلال نوشتمن مشاهده می‌گردد بدین صورت که این بخش به صورت دیداری، حروف و کلمات را به رمز در آورده، در حالی که چهارچوب‌های دیداری- فضایی را نگه میدارد به خواننده اجازه بازخوانی مجدد متن و نگه داشتن مکان کلمات در ذهن را می‌دهد این الگو مسئول ذخیره سازی کوتاه مدت اطلاعات بینایی و فضایی از قبیل اشیا و مکان‌هاست (۹).

از سویی دیگر تحقیقات فیشر و بارکلی نشان داده است که کارکردهای اجرایی به ویژه حافظه فعال (دیداری- فضایی) در کودکان دارای اختلال یادگیری ضعیفتر از کودکان عادی است و این کودکان در معرض خطر مشکلات مهارت‌های حرکتی و سطوح پایین‌تر تناسب فیزیکی هستند و در درک، پردازش و استفاده از اطلاعات حسی حرکتی مشکل دارند (۱۰). اختلال در حافظه فعال می‌تواند یکی از دلایل نارسانی در نوشتمن باشد (۱۱). از علایم آسیب به حافظه کاری در دانش آموزان رها کردن تکالیف قبل از انجام آن و افراد در خیال‌بافی و ناتوانی در تکمیل تکالیف و بلند کردن دست برای جواب دادن اما فراموش کردن آن و فراموش کردن روش ادامه دادن یک فعالیت که به خوبی شروع کرده و همچنین فعالیت‌هایی که معلم مراحل انجام آن

در مدل نظری بارکلی این نقایص چهارگانه به نقص در سیستم کارکردهای اجرایی معطوف است. به نظر بارکلی برآیند عملکرد سیستم کارکردهای اجرایی و سیستم بازداری رفتاری، توانمندی خودتنظیمی است که با شکل گیری این توانمندی، رفتار در طول زمان، کنترل شده و به فرد اجازه می‌دهد به پیشیبینی و کنترل آنچه در محیط به وقوع می‌پیوندد، پیردازد (۱۹). مدل بارکلی شکل طرح وارهای است که در آن روابط بین سیستم‌های سه گانه بازداری، کارکردهای اجرایی و حرکتی نمایش داده می‌شود (۲۰). همچنین سیف یادگیرندگان خودتنظیم را با صفت راهبردی معرفی می‌کند. این یادگیرندگان، با اعتماد به نفس بالا و احساس اطمینان از این که از عهده برخواهد آمد، با فعالیت‌ها یا تکالیف یادگیری رویه رو می‌شوند. یا دست کم با این احساس که می‌دانند چگونه باید از پس آنها برآیند، با آن‌ها برخورد می‌کنند. آنان می‌دانند، یادگیری نوعی جریان فعال است و خودشان باید بخشی از مسئولیت آن را بپذیرند. یادگیرندگان راهبردی یا برخوردار از توانایی خودتنظیمی در یادگیری، به طور فعلی به یادگیری می‌پردازند و می‌دانند که چه وقت می‌فهمند و شاید مهم‌تر از آن، می‌دانند که چه وقت نمی‌فهمند (۲۱).

نیلسن، آبوت، گریفین، راسکیند، برینینگر (۲۰۱۴) در پژوهشی با عنوان مشکلات مربوط به جنبش و حرکت در دانش آموزان با نارسخوانی و نارسانویسی و عادی نشان دادند که جنبش، و مهارت‌های حرکتی در مدیریت عملکردهای اجرایی و در یادگیری سوادآموزی نقش مهمی دارد (مثلاً حرکت دهان در حین خواندن و حرکات دست و انجشتن هنگام نوشتن) (۲۲).

کازن (۲۰۱۲) در پژوهش با عنوان استراتژی‌های خودتنظیمی در یادگیری، بیان می‌کند که خودتنظیمی، خودکارآمدی تحصیلی پیش‌بینی کننده‌های سازگاری تحصیلی است، و قویترین پیش‌بینی کننده راهبردهای خودتنظیمی فراشناختی بود (۲۳) در پژوهشی حمیدلویی (۲۰۲۰)، با عنوان مقایسه راهبردهای خودتنظیم آموزشی و نارسانی‌های شناختی دانش آموزان مبتلا به دیسگرافیا و دانش آموزان عادی به این نتیجه رسیدند که دانش آموزانی که مبتلا به دیس گرافیا هستند سطوح بالاتر حواس پرتی و مشکلات مرتبط با حافظه دارند که اغلب در مدرسه نادیده گرفته می‌شوند. از سوی دیگر مدیریت خود نظارتی به عنوان عامل اصلی نقش مهمی در موفقیت تحصیلی کودکان، نوجوانان و بزرگسالان دارد (۲۴). این مطالعه با هدف مطالعه

دست در هنگام انجام یک کار یا در پاسخ به یک آزمون عملی، مهارت دستی و توانایی فرد در به کار بردن انجشتن یکی از مهارت‌های مورد نیاز و اساسی برای انجام موقفيت آمیز وظایف بعضی از مشاغل می‌باشد (۱۶). تبحر حرکتی شامل توانمندی‌های خاصی می‌باشد که به وسیله‌ی سرعت و چابکی دویدن، تعادل، هماهنگی دوطرفه، قدرت، هماهنگی اندام فوقانی، سرعت پاسخ، کنترل دیداری حرکتی، سرعت اندام فوقانی و زبردستی اندازه گیری می‌شود تکامل مهارت‌های تبحر حرکتی در کودکی بسیار مهم می‌باشد، زیرا باعث پیشرفت فعالیتهای روزمره زندگی و فعالیتهای ورزشی می‌شود. عدم این مهارت‌های حرکتی تاثیر منفی بر فعالیت‌های روزمره زندگی مانند لباس پوشیدن، خوردن و دوچرخه سواری کردن و یا پیشرفت های تحصیلی دارد.

کودکان مبتلا به اختلال هماهنگی حرکتی مانند کسی در نظر گرفته می‌شود که دارای مشکلاتی در یادگیری حرکتی است و هنگامی که به طور معمول انتظار می‌رود که کارهای حرکتی به اجرا در آیند کودک رفتار حرکتی ناشیانه، نامتعارف، و ناکارانه را نشان می‌دهد (۱۷).

مهارت‌های حرکتی ظریف کودکان اختلال یادگیری آسیب دیده است. در مقایسه با کودکان همسالشان، این کودکان در کارهای دستی و ظریف اشتباهات بیشتری را مرتکب می‌شوند و نیازمند زمان بیشتری برای انجام این فعالیتها می‌باشند؛ همچنین کیفیت دست نویسی آنها پایین تر است. همچنین کودکان اختلال یادگیری در مهارت‌های حرکتی درشت از قبیل مهارت‌های تعادلی و مهارت‌های توبی نیز تفاوت‌های معناداری با کودکان همسال خود دارند (۱۶). همچنین مشکلات حرکتی از قبیل دست خط خام و مهارت‌های ضعیف دست نیز در این کودکان به ثبت رسیده است. این کودکان اغلب خسته‌اند، زیرا نسبت به سایر کودکان، برای فعالیتهای کاغذ و نوشتنی انرژی بیشتری را صرف می‌کنند و به طور قابل ملاحظه‌ای در مهارت‌های حرکتی ظریف و درشت نسبت به سایرین متفاوت هستند که این مشکل روی عملکرد تحصیلی و فعالیتهای روزمره زندگی آنها تاثیر می‌گذارد (۱۸).

بارکلی (۲۰۱۴) چهار فرایند در خودتنظیمی حافظه کلامی، نقص در خودتنظیمی حافظه غیرکلامی، نقص در خودتنظیمی هیجان و انگیزش، و نقص در سازمان بندي مجدد اندیشه حاصل از فقدان بازداری رفتاری را مشخص کرده و بیان دارد که این چهار فرایند در یادگیری نقش قابل توجهی دارند.

به خصوص در شناسایی آسیب‌هایی که مربوط به حافظه دیداری و فضایی می‌باشد این آزمون در شناسایی و ردیابی مشکلات حافظه در افراد عادی و بیماری‌های مختلف پزشکی و روان‌پژوهشی از جمله بیماری آلزایمر و اختلال ADHD و اختلال یادگیری بسیار قدرتمند است و این آزمون ابزاری بالینی پژوهشی است که توسط بنتون ابداع و سپس توسط سایوان مورد تجدیدنظر واقع شد این آزمون دارای سه فرم تقریباً موزایی می‌باشد که عبارتند از فرم‌های E-C-D و هر فرم شامل ۱۰ کارت (۱۰ طرح و هر طرح دارای چند شکل است).

اعتبار این آزمون بالا و در دامنه‌ای از ۸۵٪ تا ۹۷٪ گزارش شده است اعتبار این آزمون برای نمرات صحیح بین ۹۰٪ تا ۹۷٪ و برای نمرات خطای ۹۴٪ تا ۹۸٪ گزارش شده است. همچنین ضریب همسانی اعتبار بین درجه‌بندی کنندگان ۹۳٪ گزارش شده است. این آزمون ضریب همبستگی بالایی با دیگر آزمون‌های اندازه‌گیری حافظه دیداری دارد (۲۶).

۳-آزمون تبحر حرکتی بروینینکس- اوزرتسکی

بروینینکس در سال ۱۹۷۲ با اصلاح آزمون‌های حرکتی اوزرتسکی، این آزمون را تهیه کرد. اجرای مجموعه کامل این آزمون به ۴۵-۶۰ دقیقه زمان نیاز دارد. چهار خرده آزمون مهارتهای حرکتی درشت (سرعت دویلن و چاکی، تعادل، هماهنگی دوطرفه و قدرت) سه خرده آزمون مهارتهای حرکتی ظریف (سرعت پاسخ، کنترل بینایی- حرکتی و سرعت و چالاکی اندام فوقانی) و یک خرده آزمون هر دو نوع مهارت حرکتی (هماهنگی اندام فوقانی) را می‌سنجد. مجموعه آزمون تبحر حرکتی بروی نینکس- اوزرتسکی یک مقیاس حرکتی هنجار مرجع استاندارد است.

ضوابط مربوط به آزمون از طریق آزمایش بیش ۷۰۰ کودک دختر و پسر که از نژادهای مختلف و جوامع کوچک و بزرگ و مناطق جغرافیایی مختلف بودند، تهیه شده است. اعتبار و میزان ازمون بالاست و به طور موقفيت آمیزی برای تمایز کودکان دارای اختلال حرکتی و کودکان بهنجار استفاده شده است. ضریب پایایی بازآزمایی این آزمون در فرم طولانی ۷۸ درصد و در فرم کوتاه ۸۶ درصد گزارش شده است (۲۷).

۴-پرسشنامه خودتنظیمی بوفارد

پرسشنامه خودتنظیمی بوفارد پرسشنامه ای ۱۴ سوالی است

پیش‌بینی حافظه فعال (دیداری- فضایی) براساس تبحیر کتی و خودتنظیمی از منظر تئوری بارکلی در کودکان نارسانویس ۸-۱۲ سال طراحی شد.

روش کار

پژوهش حاضر به جهت اینکه به دنبال پیش‌بینی حافظه فعال بر اساس تبحیر حرکتی و خودتنظیمی، از نوع طرح‌های همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش آموزان پسر مقطع دبستان شهر تهران در سال ۹۸-۹۹ است. حجم نمونه با توجه به دسترس نبودن تعداد زیادی از کودکان دارای مشکل نارسانویسی، صرفاً از میان کودکانی که به کلینیک گفت و گو مراجعه کرده بودند، براساس نمونه گیری در دسترس، تعداد ۱۵۰ پسر براساس جدول مورگان انتخاب شدند. به آزمودنی‌ها اطمینان داده شد نتایج حاصل از این تحقیق محترمانه بوده و ضرر و زیانی باشرکت در تحقیق متوجه آنان نخواهد بود. همچنین به شرکت کنندگان آگاهی داده شد نسبت به این نکته که این انجام این پرسشنامه‌ها مربوط به رساله دکتری محقق است و هیچ ارتباطی با مسائل دیگر ندارد و آزمودنی‌ها می‌توانند هر لحظه که تمایل داشته باشد از همکاری در این پژوهش انصراف دهند.

ابزارها: ۱-آزمون تشخیص نارسا نویسی

آزمون سنجش زبان بیان نوشتاری دارای پنج مقوله: املای با کلمه؛ املای با جمله خوانی؛ دستور زبان فارسی؛ فصاحت یا سلاست جمله و داستان نویسی است. اسلامیه (۱۳۸۹) در ساخت و هنجار یابی آزمون تشخیص اختلالات بیان نوشتاری برای دانش آموزان پایه چهارم و پنجم در جامعه آماری ۴۸۵۰ دانش آموز نتایج حاصل از محاسبه ضریب آلفای کرونباخ در فرم الف ۰/۸۶ و در فرم ب ۰/۹۰ در پایه چهارم و در فرم الف ۰/۹۱ در فرم ب ۰/۹۱ در پایه پنجم بود که نشان دهنده ثبات درونی فرم‌های آزمون هستند پایایی آن به ترتیب ۸۵/۰ و ۷۶/۰ بود (۲۵).

۲-آزمون بازآزمایی بینایی بتون

این آزمون به منظور اندازه‌گیری حافظه دیداری- فضایی در حوزه سنجش عصب روان شناختی این اختلال مورد استفاده قرار گرفته. این آزمون یکی از ۱۰ آزمون پر کاربرد در حوزه عصب روان شناختی می‌باشد علت این امر شکل جدید اعتبار و روایی خوب این آزمون و نیز حساسیت بالای آن در شناسایی آسیب‌های مغزی و شناختی است.

روایی آن نیز در حد مطلوب می باشد (۲۸) در این پژوهش از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش همزمان با نرم افزار آماری SPSS-22 استفاده شد.

یافته ها

داده های جمع آوری شده با دو رویکرد مورد تجزیه و تحلیل قرار می گیرد؛ در گام اول، داده های توصیفی متغیر های پژوهش ارائه می شود. در گام دوم داده های به دست آمده در راستای فرضیه های پژوهش با استفاده از مدل های آماری مورد نظر مورد بررسی قرار می گیرد.

برای سنجش خودتنظیمی که بر اساس نظریه شناختی - اجتماعی بندهای طراحی شده است. سوالات این پرسشنامه در مقیاس لیکرت بوده و دو عامل راهبردهای شناختی و راهبردهای فراشناختی خودتنظیمی را می سنجد.

همچنین پایایی پرسشنامه خود تنظیمی بوفارد در پژوهشی که توسط کدیور و همکاران (۱۳۸۰) انجام شد. از طریق اجرای آزمایشی بر روی ۳۰ دانشجو با استفاده از آلفای کرونباخ ۷۶٪. به دست آمده است. نتایج عاملی نشان داد که ضریب همبستگی بین سوال ها مناسب بوده و بار ارزشی مربوط به عامل ها در حد قابل قبول است و

جدول ۱: خلاصه شاخص های آماری مربوط به نمره های کل شرکت کنندگان در متغیرهای حافظه فعال، تبحر حرکتی و خودتنظیمی

متغیرها	مولفه ها	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی	کولموگروف اسمایرنوف	سطح معناداری
حافظه فعال	توان رشد ترمیمی	۴.۴۴۸۹	.۳۴۷۲۷	-.۴۵۲	-.۰۴۴	۱.۱۹۲	.۱۱۷
	ساخت یابی ادراکی	۴.۲۴۰۰	.۴۸۹۷۳	-.۲۷۵	-.۶۶۹	.۹۳۹	.۳۴۱
	مهارت های حرکتی درشت	۳.۱۴۰۶	.۳۹۵۵۱	.۸۶۶	۱.۲۲۲	۱.۲۰۳	.۱۱۰
تبخرکتی	مهارت های حرکتی ظرفی	۳.۰۸۰۸	.۳۲۶۷۸	.۰۴۶	-.۳۳۸	.۹۷۵	.۲۹۸
	مهارت های حرکتی درشت و ظرفی	۳.۰۴۸۷	.۱۸۷۶۲	۱.۲۶۴	-۱.۵۵۱	۱.۳۱۸	.۰۶۲
	راهبردهای شناختی	۲.۷۸۹۴	.۴۴۵۶۶	.۱۵۲	-.۵۱۹	.۸۴۱	.۴۷۹
خودتنظیمی	راهبردهای فرا شناختی	۳.۲۷۶۷	.۳۶۱۴۷	-.۶۲۹	.۰۷۳۹	۱.۰۸۶	.۱۸۹

- تا ۱.۵. همچنین آزمون کولموگروف اسمایرنوف در تمامی مؤلفه ها با سطح معناداری بزرگتر از ۰.۰۵ نشان دهنده نرمال بودن توزیع داده هاست.

شاخص های مختلف توصیفی اعم از میانگین، انحراف معیار، شاخص های توزیع کجی و کشیدگی نشان می دهد که توزیع نمره های گروه نمونه در متغیرهای اندازه گیری شده به توزیع نرمال میل دارند. (بین ۱.۵

جدول ۲: خلاصه مدل رگرسیونی تبحر حرکتی و حافظه فعال

مدل	R	R ²	تغییر شده R	خطای استاندارد	دوربین واتسون
۱	۰.۵۷	۰.۳۳	۱.۰۴۵	۱.۵۸۰	

حافظه فعال راتبیین کند. همان طور که در جدول بالا مشاهده می شود، مقدار به دست آمده (۳۳٪) بدین معنی است که ۳۳ درصد از واریانس متغیر حافظه فعال توسط مؤلفه مهارت های درشت و ظرفی حرکتی تبیین می شود بنابراین، می توان نتیجه گرفت که بین متغیرهای تبحر حرکتی و متغیر حافظه فعال همبستگی معنادار وجود دارد.

با توجه به آماره دوربین واتسون در ستون آخر جدول بالا که برابر ۱/۵۸۰ است و در فاصله مجاز ۱/۵ تا ۲/۵ قرار دارد، فرض عدم همبستگی بین خطاهای رد نمی شود، یعنی خطاهای دارای همبستگی نیستند و می توان از رگرسیون استفاده کرد. در نتیجه مشکلی در تحلیل رگرسیون ایجاد نمی گردد. همچنین با توجه به ضریب تبیین به دست آمده، متغیر ذهن آگاهی می تواند (۳۱.۵) در صادرات تغییرات

جدول ۳: تحلیل واریانس جهت بررسی اثر متغیر پیش بینی

	F	میانگین مجدورات MS	درجه آزادی DF	مجموع مجدورات SS	سطح معنی داری
...	۱۸.۱۸	۱۹.۸۲۳	۴	۷۹.۲۹۳	رگرسیون
		۱.۰۹۳	۱۴۵	۱۵۸.۵۳۶	خطا
			۱۴۹	۲۳۷.۸۲۹	کل

با توجه به نتایج تحلیل واریانس می توان دید که F بدست آمده برای متغیر حافظه فعال (۱۸,۱۸) در سطح $P \leq 0.001$ بوسیله متغیر تبحر حرکتی قابل پیش بینی است.

جدول ۴: ضرایب حاصل از تحلیل رگرسیون در متغیر تبحر حرکتی

سطح معنی داری	t	ضرایب استاندارد Beta	ضرایب غیراستاندارد SE	ضرایب غیراستاندارد B	تبحر حرکتی
...	۳.۳۷۶	۳.۳۷۶	۷.۲۲۵	۲۴.۳۸۹	مقدار ثابت
...	۳.۸۵۱	.۲۸۶	.۱۴۵	.۵۵۸	مهارت های حرکتی درشت
...	۳.۶۳۲	.۲۶۶	.۱۳۱	.۴۷۴	مهارت های حرکتی ظریف
۰.۰۰۱	۳.۴۳۶	.۰۲۵۱	.۱۷۹	.۰۵۳	مهارت های درشت و ظریف

بنابراین حافظه فعال از طریق تبحر حرکتی قابل پیش بینی است.

فرضیه دوم: بر اساس مولفه های خودتنظیمی می توان حافظه فعال کودکان نارسا نویس ۸-۱۲ را پیش بینی کرد.

با توجه به ضرایب مسیر و با ضریب (۰,۵۵۸) و (۰,۴۷۴) واحد افزایش در متغیر حافظه فعال، همچنین آماره t به مقدار ۳,۸۵۱، ۳,۶۳۲، ۳,۴۳۶ و سطح معناداری کمتر از ۰,۰۵ در خرده مقیاس های تبحر حرکتی می توان گفت: تبحر حرکتی بر حافظه فعال تاثیر مثبت و معناداری دارد. و

جدول ۵: خلاصه مدل رگرسیونی خودتنظیمی

مدل	R	R2	دوربین واتسون	خطای استاندارد	R تعديل شده	F	مقدار
۱	.۷۳۴	.۵۳۹	.۵۲۴	.۴۱۹	۱.۱۷۷		

همچنین با توجه به ضریب تبیین به دست آمده،

خودتنظیمی می تواند (۰,۵۳۹) درصد از تغییرات حافظه فعال

جدول ۶: تحلیل رگرسیون چندمتغیره جهت بررسی رابطه حافظه فعال با مولفه خودتنظیمی

مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	سطح معناداری	F
۲۹.۸۵۵	۴	۷.۴۶۴	۰.۰۰	۴۲.۴۲۷
۲۵.۵۰۸	۱۴۵		باقی مانده	۱۷۶.
۵۵.۳۶۳	۱۴۹		کل	

برای متغیر حافظه فعال قابل پیش بینی است.

با توجه به نتایج تحلیل واریانس می توان دید که F بدست آمده برای متغیر خودتنظیمی ($42,427$) در سطح $P \leq 0.001$ می تواند

جدول ۷: ضرایب حاصل از تحلیل رگرسیون در مقیاس خودتنظیمی

متغیر خودتنظیمی	B	خطای استاندارد	ضرایب استاندارد Beta	t	سطح معناداری
مقادار ثابت	-۶۵۴	.۳۶۰	-۱.۸۱۵	.۰۷۲	.
راهبردهای شناختی	.۶۹۸	.۰۶۹	-۰.۵۸۳	۱۰.۱۷۷	.۰۰۰
راهبردهای فرا شناختی	.۱۶۰	.۰۲۹	-۰.۳۱۲	۵.۴۳۲	.۰۰۰

بدنی عملکرد اجرایی را در کودکان افزایش نمی دهد. شدت فعالیت های ورزشی و قرار گرفتن در معرض فعالیت بدنش متوسط تا شدید جنبه اساسی ارتباط بین فعالیت بدنش و عملکرد اجرایی است (۳۱). همچنین نتایج پژوهش مدن و بلومتال (۱۹۸۸) نشان داد علیرغم افزایش سطح آمادگی جسمانی شرکت کنندگان در نتیجه تمرين هوازی و قدرتی به مدت ۱۲ هفته، ارتباط معناداری بین حافظه و تغییرات آمادگی جسمانی گزارش نکردند (۳۲).

به نظر می رسد علت های اختلاف نتایج با تحقیق حاضر، تفاوت در روش اجرای پژوهش، ابزار پژوهش، کم بودن حجم نمونه، روش نمونه گیری، میزان و شدت مهارت های حرکتی و انتخاب یک سطح از سطوح کارکردهای حافظه فعال می باشد.

همچنین ۵۳.۹ درصد از واریانس حافظه فعال دیداری فضایی بر اساس ترکیب خطی متغیرهای: راهبردهای شناختی و راهبردهای فرا شناختی قابل تبیین است. این یافته با یافته های اسکیپ و همکاران (۲۰۱۹)، برآک و همکاران (۲۰۱۹)، پورانیک و همکاران (۲۰۱۹)، سلامونسون و همکاران (۲۰۱۶) همسو می باشد (۳۳). به نحوی که یافته های آنها نشان داد که در یادگیری خودتنظیمی، یادگیرنده برای خود اهداف را مشخص و با توجه به اهداف و شرایط محیطی تلاش می کند با مهارگری فرایندهای شناختی، رفتاری، وانگیزه ای در جهت تنظیم، کنترل و ارزیابی اقدامات لازم را انجام دهد. پژوهش هانگ (۲۰۱۶) نشان داد به کارگیری راهبردهای خودتنظیمی باعث عملکرد بهتر در پردازش و بهبود عملکرد خواندن و نوشتن می شود. و خودتنظیمی در افراد مبتلا به اختلال یادگیری این توانایی را به وجود می آورد تا ویژگی های خود را شناسایی کرده و مشکلات یادگیری خود را به حداقل برساند.

نتیجه گیری

این پژوهش با نتایج پژوهش فانگ، چانگ، لام (۲۰۲۰)،

در جدول فوق بر اساس مقادیر β (ضرایب رگرسیون استاندارد) میزان تغییر در متغیر ملاک (خودتنظیمی) به ازاء یک واحد تغییر در متغیر پیش بین برای هر یک از متغیرها ارائه شده است و با توجه به ضرایب مسیر خودتنظیمی وهمچنین آماره های t سطح معناداری، با مؤلفه های راهبردهای شناختی و راهبردهای فرا شناختی با حافظه فعال رابطه مثبت و معنی دارد. و این تغییرات با توجه به مقدار احتمال آزمون رگرسیون معنادار است ($P < 0.01$). بنابراین فرضیه حافظه فعال از طریق خودتنظیمی قابل پیش بینی و مورد تایید است.

بحث

نتایج نشان می دهد ۳۳ درصد از واریانس حافظه فعال بر اساس ترکیب خطی متغیرهای: مهارت های درشت و ظریف حرکتی در آزمون توجه انتخابی قابل تبیین است. نتایج این پژوهش با یافته های شهبازی، سهیلا، اشرف خزایی، علی، اقدسی محمد تقی، یزدانبخش، کامران، (۱۳۹۴)، نیلسن، بارنت، آبوت، برینینگر (۲۰۱۶) دیگرسون مایس و همکاران، ۲۰۱۸، آلمارگوت و همکاران، ۲۰۲۰ همسو و همکاران، ۲۰۱۸، آلمارگوت و همکاران، ۲۰۲۰ همسو می باشد. همسو می باشد (۲۲، ۲۹). نظریه بارکلی که به اهمیت یادگیری حرکتی بر تکامل هرچه بیشتر مغز تأکید دارد بارکلی در سال ۱۹۸۲ گزارش کرد که در یک ارزیابی حرکتی مشخص شد که ۶۲ درصد کودکان با مشکلاتی در یادگیری و پیش فعالی در هماهنگی حرکتی ضعیف هستند و این ضعف در مهارت های درشت و ظریف کاملا مشهود است (۱۹). همچنین اونز (۲۰۰۸) به اهمیت مهارت های حرکتی ظریف در توسعه یادگیری و توجه به مهارت های حرکتی برای پشتیبانی و کمک در امر یادگیری تأکید داشته و اینکه تا چه اندازه این مهارت ها در بالا بردن توان یادگیری فرآگیران می توانند مؤثر باشد، توجه داشته است (۳۰).

نتایج این پژوهش با یافته های میجر و کونیکس (۲۰۲۰) ناهمسو می باشد. نتایج آنها نشان داد که مداخلات ورزش

پژوهش، متغیرهای کنترل نشده‌ای مانند: هوش عمومی، وضعیت اقتصادی اجتماعی بر این نتایج تاثیر داشته باشد. بنابراین پیشنهاد می‌شود به دلیل این که این کودکان مشکلات زیادی در حافظه دارند و علی رغم تلاشی که می‌کنند نتیجه دلخواه با به دست نمی‌آورند، در پژوهش های آتی حافظه شنیداری، توالی حافظه دیداری و شنیداری مورد بررسی قرار گیرد. مسئولان و دست اندر کاران آموزش و پرورش و نظام سلامت، می‌بایست با برنامه ریزی های بلند مدت، در راستای شناسایی دانش آموزان با اختلال یادگیری و ارائه برنامه های مناسب جهت تقویت و بهبود عملکرد کودکان در زمینه حافظه (دیداری-فضایی)، توجه و آگاهی واج شناختی در سطح مدارس اقدام نمایند.

سپاسگزاری

با سپاس از مسئولین محترم آموزش و پرورش منطقه ۵ و مدیران و معلمان مدارس این منطقه که مرا بسیار یاری کردند.

ملاحظات اخلاقی

این مطالعه براساس اطلاعات مستخرج از پایان نامه دکترای روانشناسی با کد اخلاق IR.IAU.QOM.REC.1399.034 با حمایت دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم صورت گرفته است.

تعارض منافع

نویسندها دارای تضاد منافع نمی‌باشند.

References

1. Association AP. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®). American Psychiatric Pub; 2013.
2. Bilbao C, Piñero DP. Clinical Characterization of Oculomotoricity in Children with and without Specific Learning Disorders. *Brain Sci.* 2020;10(11):836. <https://doi.org/10.3390/brainsci10110836>
3. Rosenblum S. Inter-relationships between objective handwriting features and executive control among children with developmental dysgraphia. *PLoS One.* 2018;13(4):e0196098. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0196098>
4. Tamboer P, Vorst HCM, Ghebreab S, Scholte HS. Machine learning and dyslexia: kazan (۲۰۱۲)، جانسن، اسچیر، زاید (۲۰۱۹) همسو می باشد (۲۳،۳۷،۳۸). بارکلی (۲۰۱۴) چهار فرایند معیوب نقص در خودتنظیمی حافظه کلامی، نقص در خودتنظیمی حافظه غیرکلامی، نقص در خودتنظیمی هیجان و انگیزش، و نقص در سازمان بندی مجدد اندیشه حاصل از فقدان بازداری رفتاری را مشخص کرده و بیان دارد که این چهار فرایند دریادگیری قابل توجهی دارند. در مدل نظری بارکلی این نقایص چهارگانه به نقص در سیستم کارکردهای اجرایی معطوف است (۱۹،۲۰). لیونس و بندورا (۲۰۱۹)، معتقد است که خود تنظیمی واقعی متأثر از دو مکانیزم دیگر است: خودکار آمدی و انتخاب مدل خودکار آمدی زمانی بر عملکرد تاثیر می گذارد که شخص مهارت های مورد نیاز برای انجام یک تکلیف را داشته باشد و برای عمل بر طبق باورهای خودکارآمدی خویش به اندازه کافی بر انگیخته می شود، هنگام مواجه با موقعیت های مختلف، خودکار آمدی بالا برای ثابت قدم بودن در کار لازم است. افرادی دارای خودکارآمدی بالاتر، اهداف چالش برانگیز و بالاتری اتخاذ می کنند و نسبت به آنها به طور پایدارتری متعهد هستند و افراد خودکار آمدی پایین به آسانی به وسیله موانع با شکست ها دلسربد می شوند (۳۹). در نتیجه می توان گفت متغیرهای تبحر حرکتی و خودتنظیمی سهم معنی داری در پیش بینی حافظه دیداری فضایی دارند.
5. Lindley L, Galupo MP. Gender dysphoria and minority stress: Support for inclusion of gender dysphoria as a proximal stressor. *Psychol Sex Orientat Gend Divers.* 2020;7(3):265. <https://doi.org/10.1037/sgd0000439>
6. Rezaeian M, Akbari M, Shirpoor AH, Moghadasi Z, Chitsaz zadeh N, Nikdel Z, et al. Anxiety, Social Phobia, Depression, and Suicide among People Who Stutter; A Review Study. *J Occup Heal Epidemiol [Internet].* 2020 Apr 1 [cited 2021 Jul 22];9(2):98-109. Available from: <http://johe.rums.ac.ir/article-1-385-en.html> <https://doi.org/10.29252/johe.9.2.98>

Classification of individual structural neuro-imaging scans of students with and without dyslexia. *NeuroImage Clin.* 2016;11:508-14. <https://doi.org/10.1016/j.nicl.2016.03.014>

5. Lindley L, Galupo MP. Gender dysphoria and minority stress: Support for inclusion of gender dysphoria as a proximal stressor. *Psychol Sex Orientat Gend Divers.* 2020;7(3):265. <https://doi.org/10.1037/sgd0000439>

6. Rezaeian M, Akbari M, Shirpoor AH, Moghadasi Z, Chitsaz zadeh N, Nikdel Z, et al. Anxiety, Social Phobia, Depression, and Suicide among People Who Stutter; A Review Study. *J Occup Heal Epidemiol [Internet].* 2020 Apr 1 [cited 2021 Jul 22];9(2):98-109. Available from: <http://johe.rums.ac.ir/article-1-385-en.html> <https://doi.org/10.29252/johe.9.2.98>

7. Lemer J. Learning disabilities: Theories, diagnosis, and teaching strategies. Boston: Hotlight Mifflin Co. 2000;35-60.
8. Akbari M, Ebrahimi-Moghadam H. The Effect of Cognitive Therapy on Depression among the Adults with Stuttering. *J Res Rehabil Sci.* 2017;13(2):104-10.
9. Bacon AM, Parmentier FBR, Barr P. Visuospatial memory in dyslexia: Evidence for strategic deficits. *Memory.* 2013;21(2):189-209. <https://doi.org/10.1080/09658211.2012.718789>
10. Swanson HL. Working memory, attention, and mathematical problem solving: A longitudinal study of elementary school children. *J Educ Psychol.* 2011;103(4):821. <https://doi.org/10.1037/a0025114>
11. Brandenburg J, Klesczewski J, Fischbach A, Schuchardt K, Büttner G, Hasselhorn M. Working memory in children with learning disabilities in reading versus spelling: Searching for overlapping and specific cognitive factors. *J Learn Disabil.* 2015;48(6):622-34. <https://doi.org/10.1177/0022219414521665>
12. Martinussen R, Hayden J, Hogg-Johnson S, Tannock R. A meta-analysis of working memory impairments in children with attention-deficit/hyperactivity disorder. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry.* 2005;44(4):377-84. <https://doi.org/10.1097/01.chi.0000153228.72591.73>
13. Vega YH, Smith A, Cockerill H, Tang S, Agirre-Arrizubieta Z, Goyal S, et al. Risk factors for reading disability in families with rolandic epilepsy. *Epilepsy Behav.* 2015;53:174-9. <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2015.10.016>
14. Sadock BJ, Sadock VA. Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences/clinical psychiatry. Lippincott Williams & Wilkins; 2011.
15. Mankinen K, Ipatti P, Harila M, Nikkinen J, Paakki J-J, Rytty S, et al. Reading, listening and memory-related brain activity in children with early-stage temporal lobe epilepsy of unknown cause-an fMRI study. *Eur J Paediatr Neurol.* 2015;19(5):561-71. <https://doi.org/10.1016/j.ejpn.2015.05.001>
16. Asonitou K, Koutsouki D, Charitou S. Motor skills and cognitive abilities as a precursor of academic performance in children with and without DCD. *Procedia-Social Behav Sci.* 2010;5:1702-7. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.350>
17. van Dongen-Boomsma M, Vollebregt MA, Slaats-Willemse D, Buitelaar JK. A randomized placebo-controlled trial of electroencephalographic (EEG) neurofeedback in children with attention-deficit/hyperactivity disorder. *J Clin Psychiatry.* 2013;74(8):821-7. <https://doi.org/10.4088/JCP.12m08321>
18. Visser L, Kalmar J, Linkersdörfer J, Görzen R, Rothe J, Hasselhorn M, et al. Comorbidities between specific learning disorders and psychopathology in elementary school children in Germany. *Front Psychiatry.* 2020;11:292. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00292>
19. Barkley RA. Attention-deficit hyperactivity disorder: A handbook for diagnosis and treatment. Guilford Publications; 2014.
20. Roberts W, Milich R, Barkley RA. Primary symptoms, diagnostic criteria, subtyping, and prevalence of ADHD. 2015;
21. Darian ED, Seif AA. Investigating the amount of reading and its determinants in the students in Tehran: A comparison in terms of gender and university. *Eur J Exp Biol.* 2013;3(3):473-82.
22. Nielsen K, Abbott R, Griffin W, Lott J, Raskind W, Berninger VW. Evidence-based reading and writing assessment for dyslexia in adolescents and young adults. *Learn Disabil (Pittsburgh, Pa).* 2016;21(1):38. <https://doi.org/10.18666/LDMJ-2016-V21-I1-6971>
23. Cazan A-M. Self regulated learning strategies-predictors of academic adjustment. *Procedia-Social Behav Sci.* 2012;33:104-8. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.092>
24. Hamdioui S, Vaivre-Douret L. Clinical Markers of Dysgraphia According to Intellectual Quotient in Children with Developmental Coordination Disorder.
25. TALEBZADEH NM, Abolghasemi M, ASHOURINEJAD F, Mousavi SH. A CAUSAL MODEL FOR SELF-CONCEPT, SELF-REGULATORY LEARNING AND ACADEMIC ACHIEVEMENT. 2011;
26. khodaparast Z. Examining the efficiency of play therapy on visual memory and concentration attention of Educable mental retardation students. *Except Educ.* 2015;13(6):21-9.
27. Bruininks RH. Bruininks-Oseretsky test of motor proficiency. American Guidance Service Circle Pines, MN; 1978.

28. Kadivar P. Self-efficacy, self-study and intelligence in the improvement of high school students “students” education. *J Educ Sci Psychol.* 2001;10(2):45-58.
29. Shahbazi S, Khazaei AA, Aghdasi MT, Yazdanbakhsh K. Effectiveness of perceptual-motor training on motor proficiency children with hyperactivity disorder. *J Mod Rehabil.* 2016;9(6):51-9.
30. Owens A. Supporting children's development. Extr from Putt Child first Mag Natl Childcare Accredit Counc. 2008;28(4):3-5.
31. Meijer A, Königs M, Fels IMJ van der, Visscher C, Bosker RJ, Hartman E, et al. The Effects of Aerobic Versus Cognitively Demanding Exercise Interventions on Executive Functioning in School-Aged Children: A Cluster-Randomized Controlled Trial. *J Sport Exerc Psychol [Internet].* 2020 Dec 3 [cited 2021 Jul 22];43(1):1-13. Available from: <https://journals.human kinetics.com/view/journals/jsep/43/1/article-p1.xml> <https://doi.org/10.1123/jsep.2020-0034>
32. Blumenthal, James A. and DJM. "Effects of aerobic exercise training, age, and physical fitness on memory-search performance. *Psychol Aging.* 1988;3(3):280-5. <https://doi.org/10.1037/0882-7974.3.3.280>
33. Ten Braak D, Størksen I, Idsoe T, McClelland M. Bidirectionality in self-regulation and academic skills in play-based early childhood education. *J Appl Dev Psychol.* 2019 Nov 1;65:101064. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.101064>
34. Skibbe LE, Montroy JJ, Bowles RP, Morrison FJ. Self-regulation and the development of literacy and language achievement from preschool through second grade. *Early Child Res Q.* 2019 Jan 1;46:240-51. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2018.02.005>
35. Puranik CS, Boss E, Wanless S. Relations between self-regulation and early writing: Domain specific or task dependent? *Early Child Res Q.* 2019 Jan 1;46:228-39. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2018.02.006>
36. Salamonson Y, Ramjan LM, van den Nieuwenhuizen S, Metcalfe L, Chang S, Everett B. Sense of coherence, self-regulated learning and academic performance in first year nursing students: A cluster analysis approach. *Nurse Educ Pract.* 2016 Mar 1;17:208-13. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2016.01.001>
37. Fung WK, Chung KKH, Lam CB. Mathematics, executive functioning, and visual-spatial skills in Chinese kindergarten children: Examining the bidirectionality. *J Exp Child Psychol.* 2020;199:104923. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2020.104923>
38. Jansen P, Scheer C, Zayed K. Motor ability and working memory in Omani and German primary school-aged children. *PLoS One.* 2019;14(1):e0209848. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0209848>
39. Lyons P, Bandura R. Self-efficacy: core of employeesuccess. *DevLearnOrganAnIntJ.* 2019; <https://doi.org/10.1108/DLO-04-2018-0045>